



**ОТДЕЛ КУЛЬТУРЫ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
УСТЬ-ЛАБИНСКИЙ РАЙОН**

ПРИКАЗ

от 10.05.2020

№ 67-П

город Усть-Лабинск

Об утверждении Порядка проведения мониторинга оценки качества финансового менеджмента в отношении казенных учреждений, подведомственных Отделу культуры администрации муниципального образования Усть-Лабинский район

В целях реализации статьи 160.2-1 «Бюджетные полномочия отдельных участников бюджетного процесса по организации и осуществлению внутреннего финансового аудита» бюджетного кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ (БК РФ) (с изменениями и дополнениями), приказываю:

1. Утвердить:

1.1. Порядок проведения мониторинга оценки качества финансового менеджмента (далее - Порядок) в отношении казенных учреждений, подведомственных Отделу культуры администрации муниципального образования Усть-Лабинский район согласно приложению № 1.

1.2. Показатели оценки качества финансового менеджмента (далее — Показатели) в отношении казенных учреждений, подведомственных Отделу культуры администрации муниципального образования Усть-Лабинский район, согласно приложению № 2.

2. Руководителю МКУ «ЦБ Культуры» (Орехова):

2.1. Осуществлять оценку качества финансового менеджмента казенных учреждений в соответствии с Порядком и Показателями.

2.2. Формировать итоговый рейтинг казенных учреждений по качеству финансового менеджмента, с доведением результатов до сведения руководителей казенных учреждений.

2.3. Разрабатывать план мероприятий по повышению оценки качества финансового менеджмента казенных учреждений.

3. Приказ вступает в силу со дня его подписания, распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2020 года и подлежит официальному опубликованию.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на главного специалиста отдела культуры администрации муниципального образования Усть-Лабинский район О.В.Панатову.

Начальник отдела культуры
администрации муниципального образования
Усть-Лабинский район



И.С.Яськина

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к приказу отдела культуры
администрации
муниципального образования
Усть-Лабинский район
от _____ № _____

ПОРЯДОК

проведения мониторинга оценки качества финансового менеджмента в отношении казенных учреждений, подведомственных Отделу культуры администрации муниципального образования Усть-Лабинский район

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга, осуществляемого в отношении казенных учреждений, подведомственных Отделу культуры администрации муниципального образования Усть-Лабинский район.

1.2. Оценка качества финансового менеджмента проводится для определения текущего уровня и анализа изменений качества финансового менеджмента казенных учреждений, а также определения областей финансового менеджмента учреждений, требующих совершенствования.

1.3. Оценке подлежат казенные учреждения (далее — учреждение), являющиеся получателями средств бюджета муниципального образования (далее - МО) в соответствии с утвержденной бюджетной росписью главного распорядителя средств бюджета муниципального образования - Отдела культуры администрации муниципального образования Усть-Лабинский район.

1.4. В целях обеспечения систематического мониторинга качества финансового менеджмента его оценка проводится ежегодно по состоянию на 01 января текущего года в срок, не превышающий 60 календарных дней после завершения отчетного периода.

1.5. Оценка качества финансового менеджмента проводится по утвержденным Показателям на основании данных бюджетной отчетности, иных документов и материалов учреждений.

1.6. На основе результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента учреждений:

1.6.1. Формируется ежегодный рейтинг, в котором ранжируются учреждения в соответствии с полученными значениями комплексной оценки качества.

1.6.2. Доводятся результаты до сведения начальника Отдела и руководителей учреждений:

- о надлежащем качестве финансового менеджмента, оценка качества, которого соответствует первой степени;
- о необходимости принятия мер по повышению качества финансового менеджмента, оценка качества которого соответствует второй степени качества;
- о ненадлежащем качестве финансового менеджмента и о необходимости принятия мер по устранению недостатков в финансовом менеджменте, оценка качества которого соответствует третьей степени качества.

1.6.3. В срок до 01 апреля текущего года размещается рейтинг учреждений на официальном сайте органов местного самоуправления Усть-Лабинский район в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

1.7. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности и стимулировании руководителей учреждений.

2. Показатели качества финансового менеджмента:

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям и показателям:

- «Качество финансового планирования» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить качество работы учреждения в части финансового планирования;

- «Качество и результативность бюджетной сметы» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить равномерность расходов, произведенных учреждением в отчетном периоде, степень исполнения расходной части бюджетной сметы, освоение бюджетных средств, полученных из федерального и краевого бюджета;

- «Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета МО» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить работу с дебиторской и кредиторской задолженностью;

- «Качество бюджетного учета и отчетности» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить "деятельность учреждения по качеству составления и соблюдению сроков представления бюджетной отчетности;

- «Результаты финансового контроля» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить работу учреждения по сокращению финансовых нарушений;

- «Открытость информации об учреждении» - рассчитываются показатели, позволяющие оценить своевременность и полноту размещения плановой и отчетной информации о финансово-хозяйственной деятельности на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет «Государственные и муниципальные учреждения» /bus.gov.ru/.

2.2. В случае если по учреждению отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

3. Оценка качества финансового менеджмента:

3.1. Оценка качества финансового менеджмента учреждений рассчитывается на основании бальной оценки по каждому из Показателей, утвержденных приложением № 1 к настоящему Порядку.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей 5 и 10 баллов, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого учреждения осуществляется по следующей формуле:

$$KФМ = \sum B_i,$$

где: B_i - итоговое значение оценки по направлению; i - номер направления оценки.

3.5. Итоговое значение оценки по направлению (B_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \sum K_j,$$

где:

K_j - значение оценки показателя по i -му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга:

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных учреждением по каждому из показателей;
- по суммарной оценке полученной каждым учреждением по применимым к нему показателям;
- по средней оценке уровня финансового менеджмента учреждений.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных учреждениями по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми учреждениями по каждому из показателей;

определяются учреждения, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\sum K_{jn}}{n},$$

где:

K_j - значение оценки показателя по n -му учреждению;

j - номер показателя;

n - общее количество учреждений, к которым применим данный показатель.

4.4. Учреждение имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

- если среднее значение оценки всех учреждений (SP_j) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка учреждения по показателю ниже среднего значения оценки всех учреждений (SP_j) по показателю и (или) ниже 3 баллов;
- если среднее значение оценки всех учреждений (SP_j) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка учреждения по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым учреждением по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{KФМ}{MAX},$$

где:

$KФМ$ - суммарная оценка качества финансового менеджмента учреждения; MAX - максимально возможная оценка, которую может получить учреждение, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.6. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового

менеджмента учреждения. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.7. По суммарной оценке, полученной каждым учреждением, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого учреждения, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок учреждений.

4.8. Рейтинговая оценка каждого учреждения (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$R = Q \times 5$, где:

Q - уровень качества финансового менеджмента учреждения.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена учреждением за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

4.9. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента учреждений, составляется по форме согласно приложению к Порядку.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента учреждения (MR) рассчитывается по следующей формуле: $SUM R$

$MR = \frac{SUM R}{n}$,

п

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок учреждений, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество учреждений, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

Начальник Отдела культуры
администрации муниципального
образования Усть-Лабинский район



И.С.Яськина

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к приказу Отдела культуры
администрации муниципального
образования Усть-Лабинский район
от _____ № _____

ПОКАЗАТЕЛИ
оценки качества финансового менеджмента в отношении
казенных учреждений, подведомственных
Отделу культуры администрации
муниципального образования Усть-Лабинский
район

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1	Качество финансового планирования				
1.1.	Своевременность представления проекта бюджетной сметы	Р1- количество дней отклонения даты предоставления главному распорядителю бюджетных средств (далее -ГРБС), проекта бюджетной сметы учреждения (далее -Учреждение) на стадии формирования и составления проекта бюджета МО на очередной финансовый год и плановый период от даты, установленной ГРБС соответствующим приказом (письменными указаниями)	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного нулю
		Р1=0		5	
		Р1=1		4	
		Р1=2		3	
		Р1=3		1	
		Р1>4		0	

№п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		P2 = 0		5	
		P2 = 10		3	
		10 < P2 < 30		2	
		30 < P2 < 50		1	
		P2 > 50			
1.3.	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований, утвержденных по бюджетной смете	$P3 = A/B * 100\%$, где А - количество заключенных Учреждением муниципальных контрактов, оплата которых произведена в соответствии с установленными лимитами бюджетных обязательств; В - общее количество муниципальных контрактов Учреждения, источником оплаты которых являются бюджетные средства	%		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 100%, т.е. заключение муниципальных контрактов осуществляется в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств
		P3 = 100		5	
		P3 < 100		0	
2.	Качество и результативность исполнения бюджетной сметы				
2.1.	Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из бюджетов других уровней, произведенных в 4 квартале отчетного года	$P4 = 100\% \times (P_{\text{кас}}(4 \text{ кв.}) / P_{\text{кас}}(\text{год}))$, где - Pкас (4 кв.) - кассовые расходы Учреждения за 4 квартал отчетного года; - Pкас (год) - кассовые расходы Учреждения за отчетный год	%		Целевым ориентиром является значение показателя равное или меньше 25%
		P4 < 25		5	
		25 < P4 < 30		4	
		30 < P4 < 35		3	
		35 < P4 < 40		2	
		40 < P4 < 45		1	
		P4 > 45		0	
2.2.	Освоение бюджетных средств, полученных из федерального и краевого бюджета	$P5 = 100\% * A/B$, где А - сумма освоенных Учреждением бюджетных средств, полученных из федерального и краевого бюджета; В - общая сумма бюджетных средств, полученных из федерального и краевого бюджета Учреждением	%		Целевым ориентиром является 100% освоение средств федерального и краевого бюджета
		P5 = 100		5	

№п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
		90 ≤ P5 < 100		2	
		P5 < 90		0	
3.	Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета муниципального образования				
3.1.	Объем нереальной к взысканию дебиторской задолженности (Дт)	P6 = Дтн , где Дтн - объем нереальной к взысканию дебиторской задолженности (далее - Дт) у Учреждений по состоянию на 1 -е число месяца, следующего за отчетным финансовым годом	Руб.		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
P6 = 0		5			
P6 > 0		0			
3.2.	Динамика дебиторской задолженности в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года	P7 = Дт кг - Дт нг , где Дт кг - объем Дт по состоянию на конец отчетного финансового года; Дт нг - объем Дт по состоянию на начало отчетного финансового года;	Руб.		Позитивно оценивается отсутствие Дт
P7 - отсутствие значения показателей Дт кг и Дт нг		10			
P7 < 0 (снижение Дт)		5			
P7 = 0 (Дт не изменилась)		3			
P7 > 0 (Рост Дт)		0			
3.3.	Объем просроченной кредиторской задолженности Учреждений в общем объеме кредиторской задолженности (Кт)	P8 = 100% x (Кт пр / Кт общ) , где: - Кт пр - объем просроченной Кт у Учреждения на конец отчетного финансового года с учетом предельно допустимых значений; - Кт общ - общий объем кредиторской задолженности Учреждений на конец отчетного финансового года	%	10	Целевым ориентиром является значение показателя равное 0
0					
4.	Качество бюджетного учета и отчетности				
4.1.	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности	P9 - отклонение от даты предоставления годовой отчетности, установленной ГРБС для Учреждений			
P9 = годовая отчетность предоставлена Учреждением в установленные сроки		10			
P9 - годовая отчетность предоставлена Учреждением с нарушением сроков		0			

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий	
1	2	3	4	5	6	
4.2.	Качество составления бюджетной отчетности	Р10 = годовая отчетность составлена без ошибок, предоставлена в полном объеме, не требующая доработки		10		
		Р10 = годовая отчетность составлена с ошибками, предоставлена не в полном объеме, требует доработки		0		
5.	Результаты финансового контроля					
5.1.	Уровень финансовых нарушений по итогам ревизий и тематических проверок в отчетном году	Р11 = 100% x (∑ наруш / ГМЗ), где ∑ наруш - сумма финансовых нарушений по акту ревизии финансово-хозяйственной деятельности, тематической проверки; ГМЗ - сумма ассигнований по бюджетной смете за отчетный финансовый год	%		Целевым ориентиром является значение показателя равное нулю	
		Р11=0				10
		0<Р11 ≤30				7
		30<Р11 ≤50				5
		Р11>50				0
5.2.	Динамика уровня финансовых нарушений	Р12 - положительная динамика по отношению к уровню финансовых нарушений, выявленных при предыдущей ревизии финансово-хозяйственной деятельности, тематической проверке Р12 = Р11 пред - Р11 отчетн, где : Р11 пред = 100% x (∑ наруш / Г мз) по итогам предыдущей ревизии финансово-хозяйственной деятельности, тематической проверки; Р11 отчетн = 100% x (∑ наруш / Г мз) по итогам ревизии финансово-хозяйственной деятельности, тематической проверке, проведенных в отчетном году	%		Целевым ориентиром является значение показателя со знаком «+»	
		Р12 > 0 со знаком « + »				10
		Р12 = 0				5
		Р12 со знаком « - »				0
5.3.	Наличие локального акта в Учреждении об организации	Р13 - локальный акт об организации внутреннего финансового контроля в Учреждении в наличии		5		

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Оценка в баллах	Комментарий
1	2	3	4	5	6
	внутреннего финансового контроля	Р13 - локальный акт об организации внутреннего финансового контроля в Учреждении отсутствует		0	-
6.	Открытость информации об учреждении				
6.1.	Полнота размещения плановой и отчетной информации на официальном сайте в сети «Интернет» «Государственные и муниципальные учреждения» bus.gov.ru	Р14 - результат размещения плановой и отчетной информации на официальном сайте в сети «Интернет» «Государственные и муниципальные учреждения» bus.gov.ru (далее - сайт ГМУ)			
Р14- плановая и отчетная информация размещена на сайте ГМУ в полном объеме		5			
Р14- плановая и отчетная информация размещена на сайте ГМУ частично от перечня информации, «необходимой для размещения		0			
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента				100	

Форма _____

РЕЗУЛЬТАТЫ

оценки качества финансового менеджмента в отношении казенных учреждений, подведомственных Отделу культуры
 администрации муниципального образования Усть-Лабинский район

№ п/п	Наименование направлений и показателей оценки	Средняя оценка по показателю (SP)	Учреждение, получившее неудовлетворительную оценку по показателю	Учреждение, получившее оценку по показателю	Учреждение, к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
1. Качество финансового планирования					
P1	Своевременность представления проекта бюджетной сметы				
P2	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований, утвержденных по бюджетной смете				
P3	Удельный вес перемещений бюджетных ассигнований, утвержденных по бюджетной смете				
2. Качество и результативность исполнения бюджетной сметы					
P4	Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из бюджетов других уровней, произведенных в 4 квартале отчетного года				
P5	Освоение бюджетных средств, полученных из федерального и краевого бюджета				
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета муниципального образования					
P6	Объем нереальной к взысканию дебиторской задолженности				
P7	Динамика дебиторской задолженности в отчетном периоде по сравнению с началом финансового года				
P8	Объем просроченной кредиторской задолженности				
4. Качество бюджетного учета и отчетности					
P9	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности				
P10	Качество составления бюджетной отчетности				

№п/п	Наименование направлений и показателей оценки	Средняя оценка по показателю (SP)	Учреждение, получившее неудовлетворительную оценку по показателю	Учреждение, получившее оценку по показателю	Учреждение, к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
5. Результаты финансового контроля					
P11	Уровень финансовых нарушений по итогам ревизий и тематических проверок в отчетном году				
P12	Динамика уровня финансовых нарушений				
P13	Наличие локального акта в учреждении об организации внутреннего финансового контроля				
6. Открытость информации об учреждении					
P14	Полнота размещения плановой и отчетной информации о финансово-хозяйственной деятельности на официальном сайте в сети «Интернет» «Государственные и муниципальные учреждения» bus.gov.ru				

Приложение к
Порядку оценки
качества
финансового
менеджмента

Форма

Сводный рейтинг учреждений

№ п/п	Наименование Учреждения	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	Процент качества (гр. 4/гр. 5)* 100,%
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					
4					
...					
	<i>Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента по Учреждения</i>		X	X	X